



**RIIGIHANGETE  
VAIDLUSTUSKOMISJON**

**OTSUS**

<b>Vaidlustusasja number</b>	201-23/273165
<b>Otsuse kuupäev</b>	22.12.2023
<b>Vaidlustuskomisjoni liige</b>	Ulvi Reimets
<b>Vaidlustus</b>	Viking Security AS-i vaidlustus Riigi Info- ja Kommunikatsioonitehnoloogia Keskuse minikonkursil „Riigilaevastiku nõrkvoolukaabelduse tööd“ (viitenumber 273165)
<b>Menetlusosalised</b>	Vaidlustaja, Viking Security AS, esindajad vandeadvokaat Margus Kõiva ja vandeadvokaat Kuldar-Jaan Torokoff Hankija, Riigi Info- ja Kommunikatsioonitehnoloogia Keskus, esindaja Mirjam Virosiim-Kuhi Kolmas isik Osühing Netroo
<b>Vaidlustuse läbivaatamine</b>	Kirjalik menetlus

**RESOLUTSIOON**

RHS<sup>1</sup> 192 lg 3 p-i 1 alusel

**Jätta Viking Security AS-i vaidlustus läbi vaatamata ja tagastada vaidlustajale.**

**EDASIKAEBAMISE KORD**

Otsuse peale võib esitada kaebuse halduskohtule kümne päeva jooksul otsuse avalikult teatavaks tegemisest arvates (halduskohtumenetluse seadustiku § 270 lg 1).

**JÕUSTUMINE**

Otsus jõustub pärast kohtusse pöördumise tähtaja möödumist, kui ükski menetlusosaline ei esitanud kaebust halduskohtusse. Otsuse osalisel vaidlustamisel jõustub otsus osas, mis ei ole seotud edasikaevatud osaga (riigihangete seaduse § 200 lg 4).

**ASJAOLUD JA MENETLUSE KÄIK**

1. Riigi Info- ja Kommunikatsioonitehnoloogia Keskus (edaspidi Hankija) on läbi viinud riigihanke „Erinevate IT seadmete ning kaablite paigalduse, rikke tuvastamise ja kõrvaldamise teenuse ostmine“ (viitenumber 243099) ja sõlminud raamlepingud. 04.12.2023 on Hankija alustanud minikonkursi „Riigilaevastiku nõrkvoolukaabelduse tööd“ (viitenumber 273165) (edaspidi Minikonkurss).

---

<sup>1</sup> Riigihangete seadus

2. 20.12.2023 kell 18.36 laekus Riigihangete vaidlustuskomisjonile (edaspidi vaidlustuskomisjon) Viking Security AS-i (edaspidi ka Vaidlustaja) vaidlustus Minikonkursi otsustele ja taotlused tunnistada kehtetuks:

- 1) Riigi Info- ja Kommunikatsioonitehnoloogia Keskuse 13.12.2023 otsus jätta vastavaks tunnistamata ja lükata tagasi Viking Security AS-i pakkumuse nr 464488;
- 2) Riigi Info- ja Kommunikatsioonitehnoloogia Keskuse 13.12.2023 edukaks tunnistamise otsus.

3. 21.10.2022 kell 8.36 ja 8.40 teavitas vaidlustuskomisjon Hankijat ja kolmanda isikuna kaasatud Osaühingut Netroo vaidlustuse esitamisest.

Vastuseks vaidlustuskomisjoni kirjale teatas Hankija 21.12.2023 e-kirjaga, et *minikonkursi (viitenumber 273165) tulemusena sõlmiti 19.12.2023 hankaleping nr 5-3/23-0291-1. Edastame selle vaidlustuskomisjonile (manuses). Riigi Info- ja Kommunikatsioonitehnoloogia Keskus viis läbi minikonkursi menetluse vastavalt raamlepingu nr 2/49-22 punktile 5 ja RHS § 30 lg 9 sätestatud tingimustel ning sõlmis hankalepingu raamlepingu nr 2/49-22 punkti 5.6 ja RHS § 30 lg 9 punkti 4 alusel.*

Hankija edastas sõlmitud hankalepingu, millest nähtuvalt on hankaleping allkirjastatud Hankija esindaja poolt 18.12.2023 kell 12.01 ja Osaühingu Netroo poolt 19.12.2023 kell 9.56.

## VAIDLUSTUSKOMISJONI PÕHJENDUSED

4. RHS § 189 lg 5 kohaselt *vaidlustus, mis esitatakse raamlepingu alusel hankalepingu sõlmimise menetluses, peab olema laekunud vaidlustuskomisjonile seitsme päeva jooksul alates päevast, kui vaidlustaja sai teada või pidi teada saada oma õiguste rikkumisest või huvide kahjustamisest, kuid mitte pärast hankalepingu sõlmimist.*

Seega vaidlustuse läbivaatamist takistavad nii seitsme päevase tähtaja rikkumine kui ka fakt, et hankaleping on juba sõlmitud.

5. Hankija on sõlminud hankalepingu 19.12.2023.

Seega 20.12.2023 vaidlustuskomisjonile laekunud vaidlustus on esitatud küll RHS § 189 lg-s 5 sätestatud seitsme päeva jooksul alates otsustest teadasaamisest, kuid pärast hankalepingu sõlmimist.

6. Vaidlustajal oleks vaidlustuse esitamise õigus ning vaidlustuse läbivaatamist saaks pidada võimalikuks vaid juhul, kui sõlmitud hankaleping oleks tühine, kuid käesoleval juhul see nii ei ole.

RHS § 30 lg 11 kohaselt *hankija võib teha hankalepingu sõlmimise otsuse ja esitada igale raamlepingu osapooleks olevale pakkujale selle otsuse kohta teate, milles sisalduvad väljavalitud pakkuja või pakkujate nimed ja väljavalituks mitteosutunud pakkujale esitatavas teates lisaks väljavalitud pakkumust iseloomustavad andmed ja eelised teate saaja pakkumusega võrreldes. Teade esitatakse arvestusega, et hankalepingu sõlmimisele eelneb seitsmepäevane ooteaeg teate esitamisest arvates.*

RHS § 30 lg 11 annab Hankijale õiguse rakendada seitsepäevast ooteaega, kuid Hankija pole seda õigust Minikonkursil kasutanud, mistõttu pole alust asuda seisukohale, et sõlmitud hankaleping oleks tühine seonduvalt ooteaja rakendamata jätmisega.

Kuna Hankija on ooteaega rakendamata sõlminud hankalepingu, siis RHS § 185 lg 4 p-ist 6

tulenevalt on võimalik vaidlustada hankeleping (kui hankija on sõlminud hankelepingu RHS § 30 lg-s 9 sätestatud korda rikkudes).

**7.** Tulenevalt eespooltoodust on vaidlustus esitatud RHS § 189 lg-s 5 sätestatud tähtaja rikkumisega (vaidlustus ei ole laekunud enne hankelepingu sõlmimist) ja tuleb jätta RHS § 192 lg 3 p-i 1 alusel läbi vaatamata.

**8.** Kuna vaidlustus jääb läbi vaatamata, on Vaidlustajal õigus nõuda riigilõivuseaduse § 15 lg 1 p-i 5 alusel vaidlustuse esitamisel tasutud riigilõivu 1280 eurot tagastamist. Riigilõivu tagastamise taotlus tuleb esitada vaidlustuskomisjonile vastavalt riigilõivuseaduse §-le 12.

(allkirjastatud digitaalselt)

Ulvi Reimets